

**SCHEDA PER LA PREDISPOSIZIONE ENTRO IL 16/01/2017 DELLA RELAZIONE ANNUALE DEL RESPONSABILE DELLA PREVENZIONE DELLA CORRUZIONE**

La presente scheda è compilata dal RPC delle pubbliche amministrazioni relativamente all'attuazione del PTPC 2016 e pubblicata sul sito istituzionale dell'amministrazione. Le società e gli altri enti di diritto privato in controllo pubblico nonché gli enti pubblici economici utilizzano, per quanto compatibile, la presente scheda con riferimento alle misure anticorruzione adottate in base al PNA 2013 e alle Linee Guida ANAC di cui alla determinazione n. 8/2015, secondo quanto previsto dalle disposizioni transitorie (paragrafo 6).

| ID    | Domanda   | Risposta (inserire "X" per le opzioni di risposta selezionate) | Ulteriori Informazioni (Max 2000 caratteri)  |
|-------|---|--|--|
| 2     | <b>GESTIONE DEL RISCHIO</b>   |  |  |
| 2.A   | <b>Indicare se è stato effettuato il monitoraggio per verificare la sostenibilità di tutte le misure, obbligatorie (generali) e ulteriori (specifiche) individuate nel PTPC</b> |  |  |
| 2.A.1 | Si (indicare le principali criticità riscontrate e le relative iniziative adottate)   | X  | Come ogni sistema di gestione, prevede una fase di monitoraggio e controllo del raggiungimento degli obiettivi operativi ed una fase di monitoraggio e controllo sulla funzionalità del sistema stesso.<br>Il monitoraggio e controllo di I livello ha lo scopo di verificare l'implementazione dei provvedimenti tecnici organizzativi e procedurali di prevenzione della corruzione previsti dal P.T.P.C. ed il rispetto dei tempi procedurali previsti dalla legge e dai regolamenti. Esso è svolto sulla base dell'organizzazione esistente e delle responsabilità assegnate per la gestione operativa dei processi. Il monitoraggio e controllo di II livello, invece, ha lo scopo di stabilire se il sistema è in grado di raggiungere gli obiettivi strategici, se è conforme a quanto pianificato, correttamente applicato e mantenuto attivo. |
| 2.A.2 | No, anche se il monitoraggio era previsto dal PTPC con riferimento all'anno 2016  |  |  |
| 2.A.3 | No, il monitoraggio non era previsto dal PTPC con riferimento all'anno 2016   |  |  |
| 2.A.4 | Se non è stato effettuato il monitoraggio, indicare le motivazioni del mancato svolgimento  |  |  |
| 2.B   | <b>Indicare in quali delle seguenti aree si sono verificati eventi corruttivi (più risposte sono possibili)</b>   |  |  |
| 2.B.1 | Acquisizione e progressione del personale   |  |  |
| 2.B.2 | Affidamento di lavori, servizi e forniture  |  |  |
| 2.B.3 | Provvedimenti ampliativi della sfera giuridica dei destinatari privi di effetto economico diretto ed immediato per il destinatario  |  |  |
| 2.B.4 | Provvedimenti ampliativi della sfera giuridica dei destinatari con effetto economico diretto ed immediato per il destinatario   |  |  |
| 2.B.5 | Aree di rischio ulteriori (elencare quali)  |  |  |
| 2.B.6 | Non si sono verificati eventi corruttivi  | X  |  |
| 2.C   | <b>Se si sono verificati eventi corruttivi, indicare se nel PTPC 2015 erano state previste misure per il loro contrasto</b>   |  |  |
| 2.C.1 | Si (indicare le motivazioni della loro inefficacia)   |  |  |
| 2.C.2 | No (indicare le motivazioni della mancata previsione)   |  |  |
| 2.D   | <b>Indicare se è stata effettuata un'integrazione tra il sistema di monitoraggio delle misure anticorruzione e i sistemi di controllo interno</b>                               |  |  |
| 2.D.1 | Si (indicare le modalità di integrazione)   |  |  |

|       |   |   |   |
|-------|---|---|---|
| 2.D.2 | No (indicare la motivazione)  |   |   |
| 2.E   | <b>Indicare se sono stati mappati tutti i processi</b>  |   |   |
| 2.E.1 | Sì  |   |   |
| 2.E.2 | No non sono stati mappati i processi (indicare le motivazioni)  |   |   |
| 2.E.3 | No, ne sono stati mappati solamente alcuni (indicare le motivazioni)  |   |   |
| 2.E.4 | Nel caso della mappatura parziale dei processi, indicare le aree a cui afferiscono i processi mappati   | X | Sono stati mappati solo i processi attuati nel settore amministrazione e nella direzione. La mappatura dei processi delle aree scientifiche sarà effettuata nel 2017 e costituirà un obiettivo per l'Agenzia.   |
| 2.F   | <b>Formulare un giudizio sul modello di gestione del rischio (Qualora si ritenesse necessaria una revisione del modello, indicare le modifiche da apportare):</b>   | X | Allo stato attuale il modello di gestione del rischio appare adeguato. Il modello di gestione del rischio dell'Ente, caratterizzato dall'integrazione del PTCP con il sistema di valutazione della performance, ha dato buoni risultati sia in termini di attuazione concreta delle misure di prevenzione che di modalità di monitoraggio e rendicontazione delle stesse. |
| 3     | <b>MISURE ULTERIORI (SPECIFICHE)</b>  |   |   |
| 3.A   | <b>Indicare se sono state attuate misure ulteriori (specifiche) oltre a quelle obbligatorie (generali)</b>  |   |   |
| 3.A.1 | Sì  |   |   |
| 3.A.2 | No, anche se era previsto dal PTPC con riferimento all'anno 2015  |   |   |
| 3.A.3 | No, non era previsto dal PTPC con riferimento all'anno 2015   |   |   |
| 3.B.  | <b>Se sono state attuate misure ulteriori (specifiche), indicare se tra di esse rientrano le seguenti misure (più risposte possibili):</b>  |   |   |
| 3.B.1 | Attivazione di una procedura per la raccolta di segnalazioni da parte della società civile riguardo a eventuali fatti corruttivi che coinvolgono i dipendenti nonché i soggetti che intrattengono rapporti con l'amministrazione (indicare il numero di segnalazioni nonché il loro oggetto)                                      | X | Nessuna segnalazione ricevuta   |
| 3.B.2 | Iniziative di automatizzazione dei processi per ridurre i rischi di corruzione (specificare quali processi sono stati automatizzati)  |   |   |
| 3.B.3 | Attività di vigilanza nei confronti di enti e società partecipate e/o controllate con riferimento all'adozione e attuazione del PTPC o di adeguamento del modello di cui all'art. 6 del D.Lgs. 231/2001 (solo se l'amministrazione detiene partecipazioni in enti e società o esercita controlli nei confronti di enti e società) |   |   |
| 3.C   | <b>Se sono state attuate misure ulteriori (specifiche), formulare un giudizio sulla loro attuazione indicando quelle che sono risultate più efficaci nonché specificando le ragioni della loro efficacia (riferirsi alle tipologie di misure indicate a pag. 33 dell'Aggiornamento 2015 al PNA):</b>                              |   | Le misure adottate non sono mai state attivate dall'esterno, quindi non è possibile fornire un giudizio sulla loro efficacia.   |
| 4     | <b>TRASPARENZA</b>  |   |   |
| 4.A   | <b>Indicare se è stato informatizzato il flusso per alimentare la pubblicazione dei dati nella sezione "Amministrazione trasparente"</b>  |   |   |
| 4.A.1 | Sì (indicare le principali sotto-sezioni alimentate da flussi informatizzati di dati)   | X | Consulenti e collaboratori ex art. 15 d.lgs n. 33/2013; Contratti ex art. 37 d.lgs 33/2013.   |
| 4.A.2 | No, anche se la misura era prevista dal PTTI con riferimento all'anno 2016  |   |   |
| 4.A.3 | No, la misura non era prevista dal PTTI con riferimento all'anno 2016   |   |   |
| 4.B   | <b>Indicare se sono pervenute richieste di accesso civico</b>   |   |   |
| 4.B.1 | Sì (riportare il numero di richieste pervenute e il numero di richieste che hanno dato corso ad un adeguamento nella pubblicazione dei dati)  |   |   |

|       |   |   |  |
|-------|---|---|--|
| 4.B.2 | No  | X | Sul sito istituzionale, nella sezione "Amministrazione Trasparente", sono stati pubblicati i seguenti dati:<br><input type="checkbox"/> i nominativi del R.P.C.T.;<br><input type="checkbox"/> il nominativo del soggetto titolare del potere sostitutivo;<br><input type="checkbox"/> gli indirizzi di posta elettronica cui inoltrare le richieste di accesso civico e di attivazione del potere sostitutivo;<br><input type="checkbox"/> le informazioni relative alle modalità di esercizio (inclusi eventuali modelli per effettuare le richieste). |
| 4.C   | <b>Indicare se sono stati svolti monitoraggi sulla pubblicazione dei dati:</b>  |   |  |
| 4.C.1 | Sì (indicare la periodicità dei monitoraggi e specificare se essi hanno riguardato la totalità oppure un campione di obblighi)  | X | Il monitoraggio sulla pubblicazione della totalità dei dati, circa la loro chiarezza, completezza e aggiornamento, è stato effettuato con cadenza mensile in rapporto con le strutture responsabili della fornitura e pubblicazione dei dati. I principali fattori di criticità sono legati alla necessità di implementare flussi automatizzati di pubblicazione che facilitino la stessa, senza necessità di ulteriori rielaborazioni e/o ore lavoro.   |
| 4.C.2 | No, anche se era previsto dal PTI con riferimento all'anno 2015   |   |  |
| 4.C.3 | No, non era previsto dal PTI con riferimento all'anno 2016  |   |  |
| 4.D   | <b>Formulare un giudizio sul livello di adempimento degli obblighi di trasparenza indicando quali sono le principali inadempienze riscontrate nonché i principali fattori che rallentano l'adempimento:</b> | X | Il livello di adempimento degli obblighi di trasparenza può definirsi buono.<br>Si evidenzia, tuttavia, la sussistenza dei seguenti fattori che rendono complesso l'adempimento:<br>- elevata quantità di dati da pubblicare;<br>- coordinamento tra la normativa di cui trattasi e quella sulla privacy in riferimento anche alle Linee guida dettate da Garante nel giugno 2014;<br>- la mancanza di una totale informatizzazione dei processi.  |
| 5     | <b>FORMAZIONE DEL PERSONALE</b>   |   |  |
| 5.A   | <b>Indicare se è stata erogata la formazione dedicata specificamente alla prevenzione della corruzione</b>  |   |  |
| 5.A.1 | Sì  | X |  |
| 5.A.2 | No, anche se la misura era prevista dal PTPC con riferimento all'anno 2016  |   |  |
| 5.A.3 | No, la misura non era prevista dal PTPC con riferimento all'anno 2016   |   |  |
| 5.B   | <b>Se non è stata erogata la formazione in materia di prevenzione della corruzione, indicare le ragioni della mancata erogazione:</b>   |   |  |
| 5.C   | <b>Se è stata erogata la formazione in materia di prevenzione della corruzione, indicare quali soggetti tra i seguenti hanno svolto le docenze: (più risposte possibili)</b>                                |   |  |
| 5.C.1 | SNA   |   |  |
| 5.C.2 | Università  |   |  |
| 5.C.3 | Altro soggetto pubblico (specificare quali)   | X | AOU Careggi, ESTAV Centro, ASL Empoli. Aziende sanitarie   |
| 5.C.4 | Soggetto privato (specificare quali)  |   |  |
| 5.C.5 | Formazione in house   | X |  |
| 5.C.6 | Altro (specificare quali)   | X | Rete Illuminiamo la salute. /Giornata della trasparenza ad aprile 2016   |

|       |  |    |  |
|-------|--|----|--|
| 5.D   | Se è stata erogata la formazione in materia di prevenzione della corruzione, formulare un giudizio sulla formazione erogata con particolare riferimento all'appropriatezza di destinatari e contenuti: |    | La maggioranza degli eventi formativi sono stati svolti a titolo gratuito nell'ambito del circuito di altri soggetti pubblici del SSR che si occupano della lotta all'illegalità e alla corruzione. La formazione svolta ha prodotto riscontri positivi. Lo scopo della formazione è stato quello di individuare possibili "minacce" dei processi e misure prevenzione rischi che si propone di implementare nel nuovo PTPC : 1) Accreditamento formale con anagrafe informatori farmaceutici e ditte che chiedono di avere rapporti con personale dell'Azienda; 2) Accreditamento degli stressi previa sottoscrizione Codice Etico, Codice di Comportamento, Patto di Integrità/Protocollo di Legalità, e di specifico contratto con sanzioni pattuite in caso di violazioni; 3) Per il personale medico sottoscrizione di specifica dichiarazione di assenza di conflitti di interessi nei confronti di: ditte farmaceutiche, attrezzature sanitarie, dispositivi da impianto, con richiami al codice deontologico e di comportamento; 4) Per i dispositivi medici da impianto, esplicitazione e motivazione criteri scelta presidio accreditato rispetto ad altro anche per conto deposito, e monitoraggio % uso; 5) Monitoraggi e Controlli strutturati; 6) Audit Integrità. |
| 6     | <b>ROTAZIONE DEL PERSONALE</b>   |    |  |
| 6.A   | Indicare il numero di unità di personale dipendente di cui è composta l'amministrazione:   |    |  |
| 6.A.1 | Numero dirigenti o equiparati  | 3  |  |
| 6.A.2 | Numero non dirigenti o equiparati  | 48 |  |
| 6.B   | Indicare se, nell'anno 2015, è stata effettuata la rotazione del personale come misura di prevenzione del rischio :  |    |  |
| 6.B.1 | Sì (riportare i dati quantitativi di cui si dispone relativi alla rotazione dei dirigenti e dei funzionari)  |    |  |
| 6.B.2 | No, anche se la misura era prevista dal PTPC con riferimento all'anno 2015   |    |  |
| 6.B.3 | No, la misura non era prevista dal PTPC con riferimento all'anno 2016  | X  | Tale misura non era prevista nel PTPC 2016 in quanto non applicabile alla peculiare struttura dell'Agenzia. Infatti, in considerazione delle dimensioni di ARS e dell'organico degli uffici nei quali si collocano i processi esposti a rischio di corruzione, composto da un numero limitato di persone, aventi profili professionali tra loro non surrogabili, si rileva l'estrema difficoltà ad effettuare una rotazione del personale dipendente dell'ARS, anche per gli elevati costi di formazione e riqualificazione professionale, sia in termini economici, che in termini di tempo   |
| 6.C   | Indicare se l'ente, nel corso del 2016, è stato interessato da un processo di riorganizzazione (anche se avviato in anni precedenti e concluso o in corso nel 2015)                                    | X  | La riorganizzazione è prevista per l'anno 2017, in corrispondenza del cambio della direzione avvenuta a novembre 2016.   |
| 6.C.1 | Sì   |    |  |
| 6.C.2 | No   | X  |  |
| 7     | <b>INCONFERIBILITÀ PER INCARICHI DIRIGENZIALI D.LGS. 39/2013</b>   |    |  |
| 7.A   | Indicare se sono state effettuate verifiche sulla veridicità delle dichiarazioni rese dagli interessati sull'insussistenza di cause di inconferibilità:  |    |  |
| 7.A.1 | Sì (indicare il numero di verifiche e il numero di eventuali violazioni accertate)   | X  | n. 1 per conferimento incarico di coordinatore (figura infungibile prevista dalla legge regionale n. 40/2005 e ss.mm.). Nessuna violazione riscontrata.  |
| 7.A.2 | No, anche se la misura era prevista dal PTPC con riferimento all'anno 2016   |    |  |
| 7.A.3 | No, la misura non era prevista dal PTPC con riferimento all'anno 2016  |    |  |
| 7.B   | Formulare un giudizio sulle iniziative intraprese per la verifica delle situazioni di inconferibilità per incarichi dirigenziali:  |    | Le iniziative previste dal PTPC si sono rivelate adeguate  |

|        |   |   |  |
|--------|---|---|--|
| 8      | <b>INCOMPATIBILITÀ PER PARTICOLARI POSIZIONI DIRIGENZIALI - D.LGS. 39/2013</b>  |   |  |
| 8.A    | <b>Indicare se sono state adottate misure per verificare la presenza di situazioni di incompatibilità:</b>  |   |  |
| 8.A.1  | Sì (indicare quali e il numero di violazioni accertate)   | X | Rilascio da parte degli interessati del modulo di dichiarazione di assenza di cause di incompatibilità. Nessuna violazione riscontrata.  |
| 8.A.2  | No, anche se la misura era prevista dal PTPC con riferimento all'anno 2016  |   |  |
| 8.A.3  | No, la misura non era prevista dal PTPC con riferimento all'anno 2016   |   |  |
| 8.B    | <b>Formulare un giudizio sulla misura adottata per la verifica delle situazioni di incompatibilità per particolari posizioni dirigenziali:</b>      |   |  |
| 9      | <b>CONFERIMENTO E AUTORIZZAZIONE INCARICHI AI DIPENDENTI</b>  |   |  |
| 9.A    | <b>Indicare se è stata adottata una procedura prestabilita per il rilascio delle autorizzazioni allo svolgimento di incarichi:</b>                  |   |  |
| 9.A.1  | Sì  | X | Nel PTPC è stabilito che la verifica della sussistenza di eventuali situazioni di incompatibilità deve essere effettuata 1) all'atto del conferimento dell'incarico 2) su richiesta nel corso del rapporto. Nessuna violazione accertata |
| 9.A.2  | No, anche se la misura era prevista dal PTPC con riferimento all'anno 2016  |   |  |
| 9.A.3  | No, la misura non era prevista dal PTPC con riferimento all'anno 2016   |   |  |
| 9.B    | <b>Se non è stata adottata una procedura prestabilita, indicare le ragioni della mancata adozione</b>   |   |  |
| 9.C    | <b>Indicare se sono pervenute segnalazioni sullo svolgimento di incarichi extra-istituzionali non autorizzati:</b>                                  |   |  |
| 9.C.1  | Sì (indicare le segnalazioni pervenute e il numero di violazioni accertate)   |   |  |
| 9.C.2  | No  | X |  |
| 10     | <b>TUTELA DEL DIPENDENTE PUBBLICO CHE SEGNA LA GLI ILLECITI (WHISTLEBLOWING)</b>  |   |  |
| 10.A   | <b>Indicare se è stata attivata una procedura per la raccolta di segnalazione di illeciti da parte di dipendenti pubblici dell'amministrazione:</b> |   |  |
| 10.A.1 | Sì  | X |  |
| 10.A.2 | No, anche se la misura era prevista dal PTPC con riferimento all'anno 2016  |   |  |
| 10.A.3 | No, la misura non era prevista dal PTPC con riferimento all'anno 2016   |   |  |
| 10.B   | <b>Se non è stata attivata la procedura, indicare le ragioni della mancata attivazione:</b>   |   |  |
| 10.C   | <b>Se è stata attivata la procedura, indicare attraverso quale tra i seguenti mezzi sono inoltrate le segnalazioni:</b>                             |   |  |
| 10.C.1 | Documento cartaceo  | X |  |
| 10.C.2 | Email   | X |  |
| 10.C.3 | Sistema informativo dedicato  |   |  |
| 10.C.4 | Sistema informativo dedicato con garanzia di anonimato  |   |  |
| 10.D   | <b>Se è stata attivata la procedura, indicare se sono pervenute segnalazioni dal personale dipendente dell'amministrazione</b>                      |   |  |
| 10.D.1 | Sì, (indicare il numero delle segnalazioni)   |   |  |
| 10.D.2 | No  | X |  |

|        |   |   |  |
|--------|---|---|--|
| 10.E   | Se sono pervenute segnalazioni, indicare se esse hanno dato luogo a casi di discriminazione dei dipendenti che hanno segnalato gli illeciti:  |   |  |
| 10.E.1 | Sì (indicare il numero di casi)   |   |  |
| 10.E.2 | No  |   |  |
| 10.F   | Indicare se tramite la procedura di whistleblowing sono pervenute segnalazioni anonime o da parte di soggetti non dipendenti della stessa amministrazione   |   |  |
| 10.F.1 | Sì (indicare il numero di casi)   |   |  |
| 10.F.2 | No  |   |  |
| 10.G   | Formulare un giudizio sul sistema di tutela del dipendente pubblico che segnala gli illeciti indicando le misure da adottare per rafforzare la garanzia di anonimato e la tutela da azioni discriminatorie:                       |   | Si ritiene il sistema previsto dal PTPC adeguato alle esigenze di tutela dei dipendenti e collaboratori che segnalano devianze o illeciti.   |
| 11     | <b>CODICE DI COMPORTAMENTO</b>  |   |  |
| 11.A   | Indicare se è stato adottato il codice di comportamento che integra e specifica il codice adottato dal Governo (D.P.R. n. 62/2013):   |   |  |
| 11.A.1 | Sì  | X | Il codice di comportamento dei dipendenti pubblici (D.P.R. 62/2013) ed il codice di comportamento aziendale sono una misura di prevenzione fondamentale in quanto le norme in essi contenute regolano in senso legale ed eticamente corretto il comportamento dei dipendenti e, per tal via, indirizzano l'azione amministrativa. L'Agenzia, con procedura partecipata e conseguente decreto direttore n. 6 del 27/01/2014, ha approvato un proprio codice di comportamento contenente specifiche previsioni ulteriori rispetto a quelle definite dal D.P.R. 62/2013. Ai codici di comportamento è stata data la più ampia diffusione attraverso:<br><input type="checkbox"/> la pubblicazione sul sito internet istituzionale;<br><input type="checkbox"/> la trasmissione tramite e-mail a tutti i dipendenti e collaboratori. |
| 11.A.2 | No (indicare la motivazione)  |   |  |
| 11.B   | Se è stato adottato il codice di comportamento, indicare se sono stati adeguati gli atti di incarico e i contratti alle previsioni del D.P.R. n. 62/2013 e delle eventuali integrazioni previste dal codice dell'amministrazione: |   |  |
| 11.B.1 | Sì  | X |  |
| 11.B.2 | No  |   |  |
| 11.C   | Se è stato adottato il codice di comportamento, indicare se sono pervenute segnalazioni relative alla violazione del D.P.R. n. 62/2013 e delle eventuali integrazioni previste dal codice dell'amministrazione:                   |   |  |
| 11.C.1 | Sì (indicare il numero delle segnalazioni pervenute e il numero di violazioni accertate)  |   |  |
| 11.C.2 | No  | X |  |
| 11.D   | Se sono pervenute segnalazioni, indicare se esse hanno dato luogo a procedimenti disciplinari:  |   |  |
| 11.D.1 | Sì (indicare il numero di procedimenti disciplinari specificando il numero di quelli che hanno dato luogo a sanzioni)   |   |  |
| 11.D.2 | No  |   |  |
| 11.E   | Formulare un giudizio sulle modalità di elaborazione e adozione del codice di comportamento:  |   | Non sono state accertate (da dipendenti e rappresentanze sindacali) esigenze di adeguamento del codice di comportamento adottato che è apparso finora adeguato.  |
| 12     | <b>PROCEDIMENTI DISCIPLINARI E PENALI</b>   |   |  |

|         |  |   |  |
|---------|--|---|--|
| 12.A    | <b>Indicare se nel corso del 2016 sono pervenute segnalazioni che prefigurano responsabilità disciplinari o penali legate ad eventi corruttivi:</b>  |   |  |
| 12.A.1  | Sì (indicare il numero di segnalazioni pervenute e il numero di quelle che hanno dato luogo all'avvio di procedimenti disciplinari o penali)   |   |  |
| 12.A.2  | No   | X |  |
| 12.B    | <b>Indicare se nel corso del 2016 sono stati avviati procedimenti disciplinari per fatti penalmente rilevanti a carico dei dipendenti:</b>   |   |  |
| 12.B.1  | Sì (indicare il numero di procedimenti)  |   |  |
| 12.B.2  | No   | X |  |
| 12.C    | <b>Se nel corso del 2016 sono stati avviati procedimenti disciplinari per fatti penalmente rilevanti a carico dei dipendenti, indicare se tali procedimenti hanno dato luogo a sanzioni:</b>   |   |  |
| 12.C.1  | Sì, multa (indicare il numero)   |   |  |
| 12.C.2  | Sì, sospensione dal servizio con privazione della retribuzione (indicare il numero)  |   |  |
| 12.C.3  | Sì, licenziamento (indicare il numero)   |   |  |
| 12.C.4  | Sì, altro (specificare quali)  |   |  |
| 12.D    | <b>Se nel corso del 2016 sono stati avviati procedimenti disciplinari per fatti penalmente rilevanti a carico dei dipendenti, indicare se i fatti penalmente rilevanti sono riconducibili a reati relativi a eventi corruttivi (Indicare il numero di procedimenti per ciascuna tipologia; lo stesso procedimento può essere riconducibile a più reati):</b> |   |  |
| 12.D.1  | Sì, peculato – art. 314 c.p.   |   |  |
| 12.D.2  | Sì, Concussione - art. 317 c.p.  |   |  |
| 12.D.3  | Sì, Corruzione per l'esercizio della funzione - art. 318 c.p.  |   |  |
| 12.D.4  | Sì, Corruzione per un atto contrario ai doveri di ufficio –art. 319 c.p.   |   |  |
| 12.D.5  | Sì, Corruzione in atti giudiziari –art. 319ter c.p.  |   |  |
| 12.D.6  | Sì, induzione indebita a dare o promettere utilità – art. 319quater c.p.   |   |  |
| 12.D.7  | Sì, Corruzione di persona incaricata di pubblico servizio –art. 320 c.p.   |   |  |
| 12.D.8  | Sì, Istigazione alla corruzione –art. 322 c.p.   |   |  |
| 12.D.9  | Sì, altro (specificare quali)  |   |  |
| 12.D.10 | No   |   |  |
| 12.E    | <b>Se i fatti penalmente rilevanti sono riconducibili a reati relativi a eventi corruttivi, indicare a quali aree di rischio sono riconducibili i procedimenti penali (Indicare il numero di procedimenti per ciascuna area):</b>  |   |  |
| 13      | <b>ALTRE MISURE</b>  |   |  |
| 13.A    | <b>Indicare se sono pervenute segnalazioni relative alla violazione dei divieti contenuti nell'art. 35 bis del d.lgs. n. 165/2001 (partecipazione a commissioni e assegnazioni agli uffici ai soggetti condannati, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati di cui al Capo I, Titolo II, Libro II, c.p.):</b>                                |   |  |
| 13.A.1  | Sì (indicare il numero di segnalazioni pervenute e il numero di violazioni accertate)  |   |  |
| 13.A.2  | No   | X |  |
| 13.B    | <b>Indicare se ci sono stati casi di attivazione delle azioni di tutela previste in eventuali protocolli di legalità o patti di integrità inseriti nei contratti stipulati:</b>  |   |  |

|        |  |   |  |
|--------|--|---|--|
| 13.B.1 | Sì (indicare il numero di contratti interessati dall'avvio di azioni di tutela)  |   |  |
| 13.B.2 | No   |   |  |
| 13.C   | <b>Indicare se è stata effettuata la rotazione degli incarichi di arbitrato:</b>   |   |  |
| 13.C.1 | Sì (specificare se sono stati adottati criteri di pubblicità dell'affidamento di incarichi)  |   |  |
| 13.C.2 | No, anche se sono stati affidati incarichi di arbitrato  |   |  |
| 13.C.3 | No, non sono stati affidati incarichi di arbitrato   | X |  |
| 13.D   | <b>Indicare se sono pervenuti suggerimenti e richieste da parte di soggetti esterni all'amministrazione con riferimento alle politiche di prevenzione della corruzione: (più risposte possibili)</b> |   |  |
| 13.D.1 | Sì, suggerimenti riguardo alle misure anticorruzione   |   |  |
| 13.D.2 | Sì, richieste di chiarimenti e approfondimenti riguardanti le misure anticorruzione adottate   |   |  |
| 13.D.3 | No   | X |  |
| 13.E   | <b>Formulare un giudizio sulle misure sopra citate specificando le ragioni della loro efficacia oppure della loro mancata adozione o attuazione:</b>   |   | E' in corso una revisione dei disciplinari in uso all'Amministrazione per rendere le procedure maggiormente adeguate alle sopravvenienze legislative in materia di anticorruzione e trasparenza. Sono attuabili ulteriori miglioramenti sotto il profilo dell'efficienza ed efficacia delle azioni di prevenzione. |