

Sperimentazione e valutazione degli inserimenti lavorativi nella popolazione tossico/alcol-dipendente della regione Toscana



Alice Berti

Fabio Voller, Francesco Innocenti, Laura Aversa

www.ars.toscana.it/it/aree-dintervento/determinanti-di-salute/dipendenze.html

Convegno

**“Il fenomeno delle dipendenze da sostanze in Toscana:
consumi e conseguenze, rete dei servizi e trattamenti”**

22 maggio 2014, Sant'Apollonia – Firenze

DI COSA PARLEREMO:

- La sperimentazione: obiettivi e descrizione del progetto
- Descrizione del campione arruolato
- I risultati
- Gli esiti della valutazione
- I risvolti lavorativi
- Conclusioni

OBIETTIVI:

Costruire e avviare **azioni d'inserimento** che possano rispondere alla duplice necessità di fare acquisire alla persona delle **competenze** e, al tempo stesso, (attraverso la pianificazione del percorso d'inserimento lavorativo), fornire gli **strumenti** necessari che potrebbero essergli utili non solo per la ricerca del lavoro.

*“Creare un percorso comune tra gli operatori del settore delle dipendenze con lo scopo di costruire procedure standardizzate di applicazione degli interventi lavorativi e di verifica dei risultati, in modo da creare altresì prassi e modalità operative **trasferibili**”.*

LE MODALITA' DI INTERVENTO:

Definiti tre strumenti nel 2006 dal Gruppo di lavoro regionale composto da operatori dei SerT e degli Enti ausiliari e coadiuvato dall'ARS, caratterizzati da specifici ambiti, target e finalità:

- **esperienza formativa e di qualificazione professionale:** Inserimento finalizzato all'acquisizione di specifiche competenze formative/lavorative e relazionali. Può variare in virtù dell'argomento e della localizzazione dell'evento formativo, dunque deve essere **accessibile a tutte le tipologie di utenza**. Ha una durata prevista dai 3 ai 12 mesi ed un compenso mensile massimo di euro **400,00**.
- **inserimento lavorativo:** Percorso mirato all'inserimento nel mondo del lavoro destinato ad un'utenza della quale siano già state valutate le adeguate capacità sociali e lavorative. È prevista una durata da un minimo di 6 mesi ad un massimo di 14 mesi. L'importo mensile erogabile ammonta a euro **300,00**.
- **intervento socio-terapeutico:** Insieme di azioni di **avvicinamento al mondo della formazione e del lavoro per utenti in trattamento**. Può dunque essere destinato anche ad un'utenza a bassa soglia. Stessa durata e compenso mensile dell'inserimento lavorativo.

METODOLOGIA:

- Identificare un **case manager**: un operatore del SerT o dell'Ente ausiliario presso il quale era in carico il soggetto, in grado di seguirlo durante tutto lo svolgimento del percorso e prendere contatto con l'ente/azienda coinvolta.
- Compilare una scheda pre- intervento ed una post- intervento allo scopo poi di confrontare i risultati e gli eventuali miglioramenti da parte del soggetto. Gli ambiti indagati nelle schede erano:

a) Fase pre-intervento

- caratteristiche personali del beneficiario (età, genere, condizione economica e lavorativa);
- stato del rapporto con la dipendenza;
- stato della propria autonomia personale.

b) Fase post-intervento

- informazioni generali sulla realizzazione della misura (tempi, frequenza etc);
- comportamenti e regole durante l'intervento;
- aspetti emotivo-relazionali
- organizzazione dell'attività;
- rapporto con le sostanze stupefacenti legali e illegali;
- autonomia personale;
- esito dell'intervento.

RISULTATI: **descrizione del campione**

- **Attivati 179** interventi
- **Tempi: 24** mesi (2011-2012)
 - **Durata media per intervento di oltre 7 mesi** con ovvie differenze dovute alla tipologia => **Riutilizzo dei finanziamenti per altri soggetti.**
- **Genere: 22%** femmine; **Età: 30-50 aa.(75%)**
- **Titolo studio: 81,5%** scuola media inf. o elementare; **9%** scuola media superiore
- **Lavoro: 50,3%** aveva avuto un impiego da 1 a 5 aa; **32%** da 6 a 20 aa.

RISULTATI: descrizione del campione

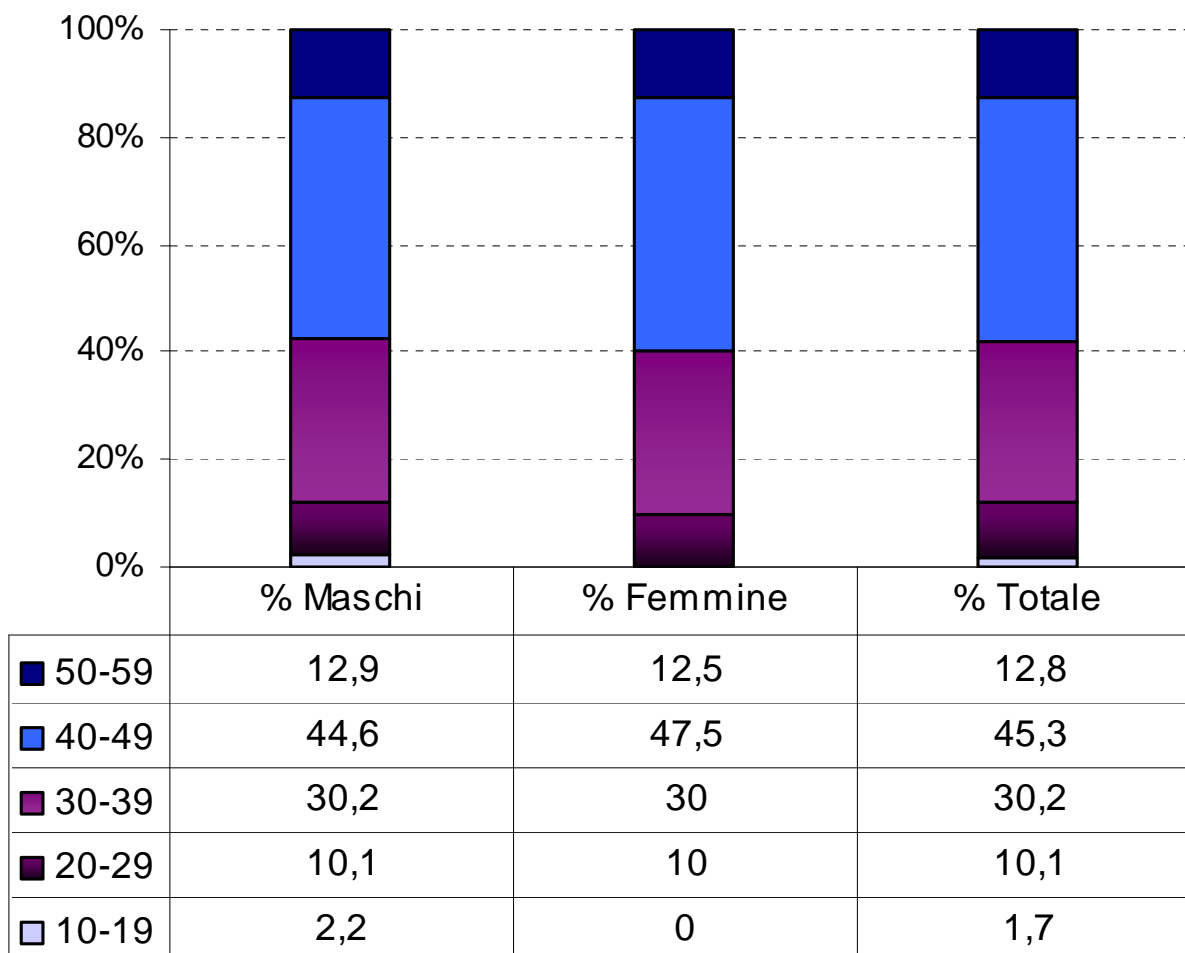
- Tipo di interventi: Prevalentemente socio-terapeutici (52,5%) con differenze tra AUSL e CEART

Distribuzione degli interventi effettuati (N e %) per tipologia ed ente

Ente	Tipo di intervento						Totale	
	Esp. Formativa e di qualif. Prof.le		Inserim. lavorativo		Inserim. Socio-terapeutico		N	%
	N	%	N	%	N	%		
AUSL	30	20,5	34	23,3	82	56,2	146	100,0
CEART	8	24,2	13	39,4	12	36,4	33	100,0
Totale	38	21,2	47	26,3	94	52,5	179	100,0

RISULTATI: descrizione del campione

Distribuzione del campione arruolato per genere e classe di età

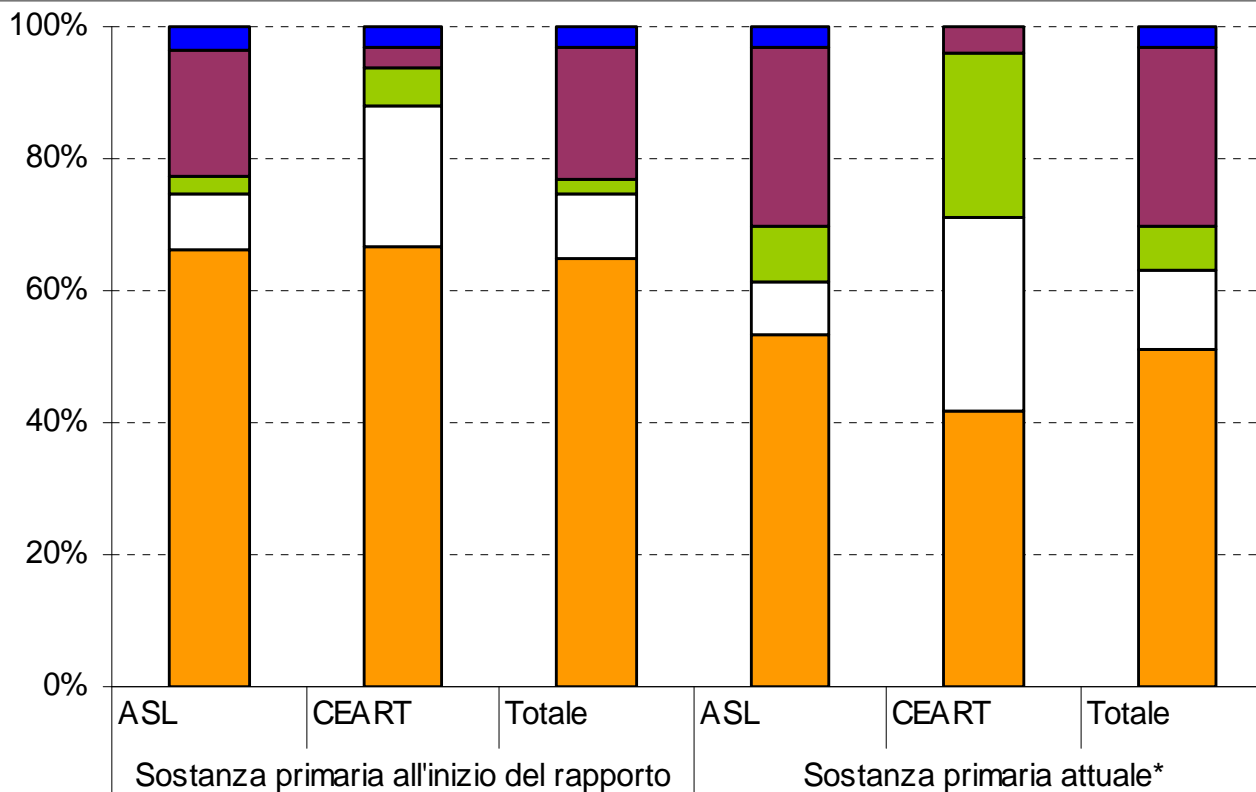


RISULTATI: Distribuzione degli interventi (N e %) per tipologia ed ente

Differenza tra interventi previsti da protocollo ed effettivamente attivati

Ente	Esp. Formativa e di qualif. prof.le	Inserim. lavorativo	Inserim. Socio- terapeutico	Totale interventi attivati	N. interventi previsti	Differenze rispetto agli interventi previsti
1-MS	11	2	6	19	9	+10
2-LU	1	2	9	12	9	+3
3-PT	1	2	9	12	10	+2
4-PO	2	7	3	12	9	+3
5-PI	10	1	1	12	9	+3
6-LI	1	4	11	16	10	+6
7-SI	1	1	3	5	9	-4
8-AR	1	3	8	12	11	+1
9-GR	0	2	7	9	9	0
10-FI	0	4	8	12	13	-1
11-Emp	1	4	5	10	9	+1
12-Viar.	1	2	12	15	9	+6
Totale AUSL	30	34	82	146	116	+30
CEART	8	13	12	33	25	+8
Totale	38	47	94	179	141	+38

RISULTATI: distribuzione percentuale per sostanza primaria assunta all'inizio del rapporto con i Servizi ed attualmente*, per tipo di ente



	Sostanza primaria all'inizio del rapporto			Sostanza primaria attuale*		
	ASL	CEART	Totale	ASL	CEART	Totale
1	66,1	66,7	65	53,4	41,7	51,2
3	8,7	21,2	9,5	7,8	29,2	11,8
2	2,6	6,1	2,2	8,7	25	7
	19,1	3	20,4	27,2	4,1	26,8
	3,5	3	2,9	2,9	0	3,2

* Si intende la sostanza primaria per cui il soggetto era stato preso in carico al Servizio presso cui ha beneficiato dell'intervento.

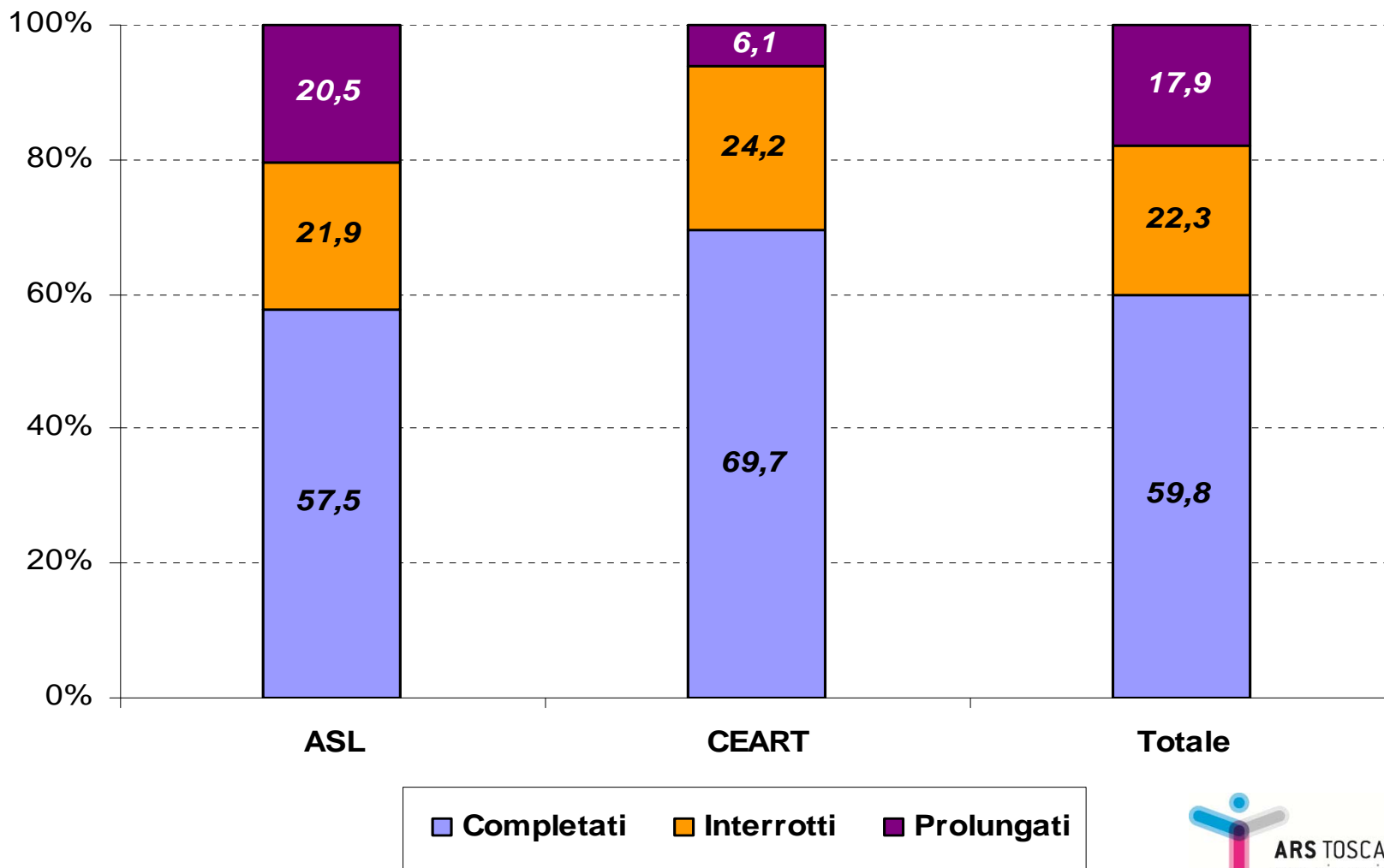
RISULTATI: distribuzione (N e %) degli episodi di ricaduta avvenuti durante l'intervento per tipologia di ente

Per oltre la metà delle persone coinvolte non ci sono state ricadute

Numero episodi ricadute	AUSL		CEART		Totale	
	N	%	N	%	N	%
Nessuna	72	51,4	23	69,7	95	54,9
Da 1 a 3	35	25,0	6	18,2	41	23,7
Da 4 a 10	12	8,6	3	9,1	15	8,7
11 e oltre	21	15,0	1	3,0	22	12,7
<i>Mancante</i>	6	--	0	--	6	--
Totale	146	100	33	100	179	100

ESITO DEGLI INTERVENTI: distribuzione percentuale degli interventi completati, interrotti e prolungati suddivisi per tipo di ente

Circa il 60% ha completato l'intervento previsto



ESITO DEGLI INTERVENTI: distribuzione (N e %) degli interventi secondo la tipologia di conclusione e il tipo di intervento – NUOVA CLASSIFICAZIONE DEGLI ESITI

Esito	Tipologia di conclusione	Tipo di intervento						Totale	
		Esp. formativa e di qualif. prof.le		Inserim. lavorativo		Inserim. socio-terapeutico			
		N	%	N	%	N	%		
Conclusi positivamente	Completati	26	81,3	25	67,6	56	70	107	71,8
	Prolungati	5	15,6	7	18,9	20	25	32	21,5
	Ha trovato un lavoro presso l'ente dove ha effettuato l'intervento	1	3,1	3	8,1	2	2,5	6	4,0
	Ha trovato un lavoro presso ente diverso da quello in cui ha effettuato l'intervento	0	0,0	2	5,4	2	2,5	4	2,7
	Totale	32	100	37	100,0	80	100	149	100,0

ESITO DEGLI INTERVENTI: distribuzione (N e %) degli interventi secondo la tipologia di conclusione e il tipo di intervento – NUOVA CLASSIFICAZIONE DEGLI ESITI

Esito	Tipologia di conclusione	Tipo di intervento						Totale	
		Esp. formativa e di qualif. prof.le		Inserim. lavorativo		Inserim. socio-terapeutico			
		N	%	N	%	N	%	N	%
Interrotti	Aggravamento o ricaduta nella dipendenza	1	16,7	3	30,0	5	36	9	30,0
	Non interesse al lavoro	0	0,0	1	10,0	1	7,1	2	6,7
	Aggravamento condizione di salute	2	33,3	1	10,0	1	7,1	4	13,2
	Aggravamento condizione detentiva	0	0,0	1	10,0	1	7,1	2	6,7
	Problemi in azienda	0	0,0	1	10,0	1	7,1	2	6,7
	Abbandono del programma	1	16,7	0	0,0	1	7,1	2	6,7
	Altro	2	33,3	3	30,0	4	29	9	30,0
	Totale	6	100,0	10	100,0	14	100,0	30	100,0

ESITO DEGLI INTERVENTI: uso di sostanze

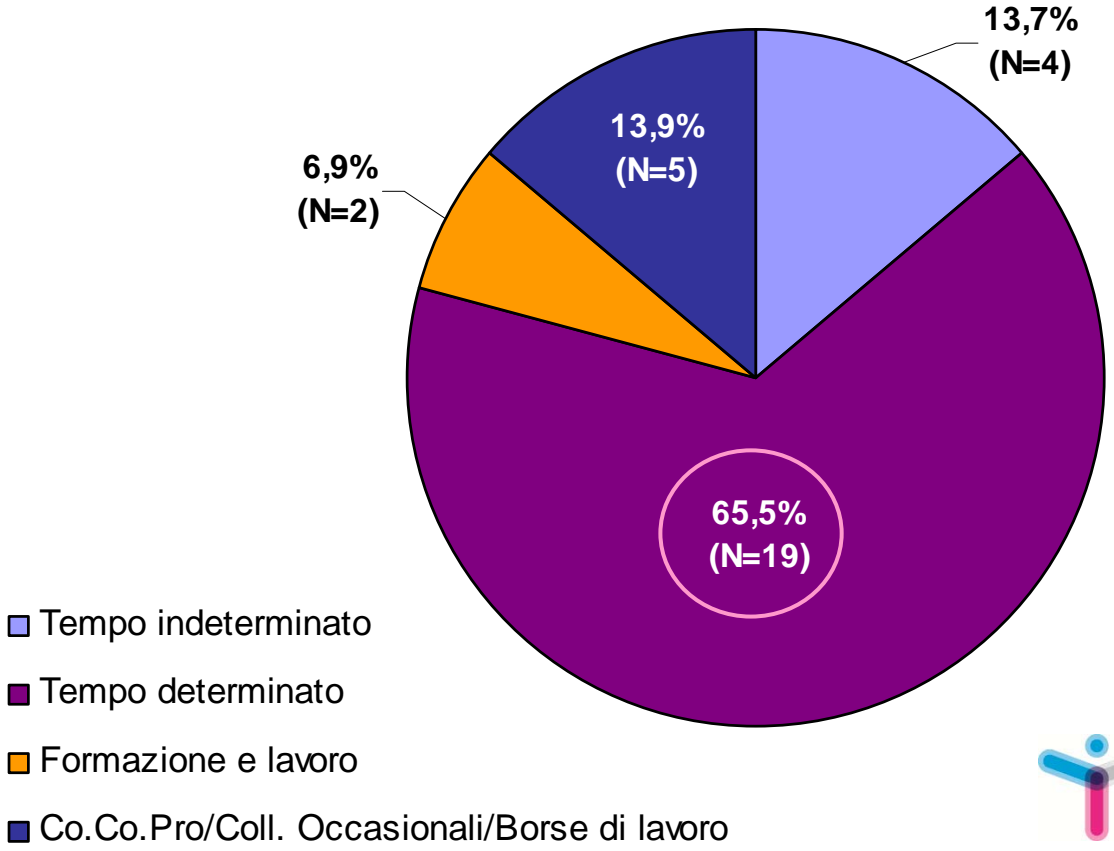
Distribuzione (N e %) degli interventi per tipo di esito e consumo di sostanze

Esito		Almeno una sostanza	Nessuna sostanza	Totale
Conclusi positivamente	N	65	84	149
	%	43,6	56,3	100
Interrotti	N	21	9	30
	%	70,0	30,0	100

ESITO DEGLI INTERVENTI: distribuzione delle tipologie di contratto attivate a seguito degli interventi condotti

149 persone (83,2%) hanno riportato un “esito positivo” (+8 punti percentuali rispetto alla precedente sperimentazione)

30 persone (17% circa) ha ottenuto un contratto di lavoro (- 4 punti percentuali rispetto alla precedente sperimentazione)



VALUTAZIONE DEGLI INTERVENTI: distribuzione (N e %) dei punteggi assegnati ai percorsi per ente ed esito dell'intervento - Sezioni A, B e C

Sezione scheda	Punteggio*	Conclusi positivamente		Interrotti		Totale	
		N	%	N	%	N	%
A – Comportamenti e regole durante l'intervento	Basso	24	16,1	12	40,0	36	20,1
	Medio	42	28,2	12	40,0	54	30,2
	Alto	83	55,7	6	20,0	89	49,7
	Totale	149	100	30	100	179	100
B – Aspetti emotivo relazionali	Basso	29	19,5	17	56,7	46	25,7
	Medio	76	51,0	9	30,0	85	47,5
	Alto	44	29,5	4	13,3	48	26,8
	Totale	149	100	30	100	179	100
C – Organizzazione dell'attività	Basso	30	20,1	21	70,0	51	28,5
	Medio	72	48,3	8	26,7	80	44,7
	Alto	47	31,5	1	3,3	48	26,8
	Totale	149	100	30	100	179	100

* Calcolato assegnando un numero progressivo alle modalità delle risposte (direttamente proporzionale all'aumento della positività delle stesse). Per ognuna delle tre sezioni, la sommatoria è stata suddivisa in tre livelli: basso, medio e alto.

VALUTAZIONE DEGLI INTERVENTI: distribuzione (N e %) dei punteggi assegnati ai percorsi per ente ed esito dell'intervento

Sezione "Autonomia personale" - Confronto PRE e POST

Sezione scheda	Punteggio*	Conclusi positivamente		Interrotti		Totale	
		N	%	N	%	N	%
Autonomia personale	Peggioramento	34	22,8	11	36,7	45	25,1
	Nessuna variazione	23	15,4	8	26,7	31	17,3
	Miglioramento	92	61,7	11	36,7	103	57,5
	Totale	149	100	30	100	179	100

* Calcolato in base all'entità delle differenze tra i punteggi ottenuti nelle due schede

VALUTAZIONE DEGLI INTERVENTI: distribuzione (N e %) delle valutazioni complessive da parte dei case manager degli interventi condotti, per ente e tipo d'intervento

Ente	Valutazione complessiva <i>case-manager</i>	N	%
AUSL	Positiva	105	71,9
	Parzialmente positiva	28	19,2
	Parzialmente negativa	7	4,8
	Negativa	6	4,1
	Totale	146	100,0
CEART	Positiva	20	60,6
	Parzialmente positiva	10	30,3
	Parzialmente negativa	2	6,1
	Negativa	1	3,0
	Totale	33	100,0
Totale	Positiva	125	69,8
	Parzialmente positiva	38	21,2
	Parzialmente negativa	9	5,0
	Negativa	7	4,0
	Totale	179	100,0

RIEPILOGANDO E CONCLUDENDO:

- Sono stati realizzati 38 interventi in più rispetto alle aspettative
- Per oltre la metà delle persone coinvolte non ci sono state ricadute
- Circa il 60% ha completato l'intervento previsto
- Oltre $\frac{3}{4}$ hanno comunque riportato un "esito positivo"
- 70% dei *case manager* valutano l'esperienza nel complesso positiva
- **30** persone hanno ottenuto un contratto di lavoro
- Effettivo miglioramento dell'autonomia personale, delle capacità organizzative, dei comportamenti e degli aspetti emotivo-relazionali

Efficace strumento di reintegrazione

Politiche di welfare



Grazie per l'attenzione!

alice.berti@ars.toscana.it

Visita il nostro sito www.ars.toscana.it

<https://www.ars.toscana.it/it/aree-dintervento/determinanti-di-salute/dipendenze.html>

e iscriviti alla [Newsletter ARS](#)

Seguici anche su:

[FaceBook](#)

[Twitter](#)

[YouTube](#)

[Flickr](#)